



**Evaluación de Desempeño al Fondo de Aportaciones  
para la Seguridad Pública de los estados y el Distrito  
Federal en la entidad de Tlaxcala durante el ejercicio  
fiscal 2017.**



**TLAXCALA**  
CONSTRUIR Y CRECER JUNTOS  
GOBIERNO DEL ESTADO 2017-2021



**TLX**  
CONSTRUIR Y CRECER JUNTOS  
GOBIERNO DEL ESTADO DE TLAXCALA 2017-2021

**CESESP**  
COMISIÓN EJECUTIVA DEL SISTEMA  
ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA

## **Análisis de los indicadores estratégicos y de gestión de los PPN del FASP 2017 (MIR)**

El presente apartado será el encargado de exponer la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal 2017 (FASP).

La MIR es una herramienta de monitoreo y evaluación de los programas sociales en México. Se utiliza como instrumento de planeación para identificar de forma resumida los objetivos de un programa, sus indicadores de resultados y de gestión, asimismo, especifica los medios para obtener y verificar la información de los indicadores, e incluye los riesgos y contingencias que pueden afectar el desempeño del programa.

Para los Programas con Prioridad Nacional (PPN) del FASP, se identifica una MIR compuesta para todos los programas. Esta MIR se replica de manera exacta entre las 32 entidades federativas del país, así como se replica la misma a nivel nacional. Con ello, se logra medir y comparar los avances obtenidos en los objetivos y metas planteadas en el FASP.

Actualmente, los indicadores de desempeño de la MIR se dividen en dos indicadores de resultados (fin y propósito) y dos indicadores de gestión (actividades y componentes). A su vez, los indicadores de resultados se clasifican, de acuerdo con las fichas técnicas de fin y propósito, como estratégicos.

### **Criterios de valoración de indicadores**

De acuerdo con la metodología establecida por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), a través del *Manual para el diseño y la construcción de indicadores: Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México*, las características mínimas que deben cumplir los indicadores de desempeño de la MIR son: ser claros, relevantes, adecuados, monitorearles y económicos.

Indicador	Tipo	Claro	Relevante	Adecuado	Monitoreable	Económico
Fin	Estratégico	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Propósito	Estratégico	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Componente	Gestión	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Actividad	Gestión	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Los criterios de valoración de los indicadores revelan que los indicadores son claros, ya que no existen términos o aspectos técnicos ambiguos que puedan ser interpretados de más de una manera, siendo entendibles para cualquier persona que lo lea. En este sentido, todos los indicadores cumplen, pues están definidos en un lenguaje sencillo que permite su comprensión.

Como segundo requisito, el Coneval establece que los indicadores deben ser relevantes, esto en cuanto a la relación que guardan con algún aspecto fundamental del objetivo, haciendo posible confirmar el logro del objetivo en un aspecto sustantivo. Para el caso de los PPN del FASP, el objetivo es lograr el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública (fin) a través de la capacitación (propósito), por medio de evaluaciones de confianza (componente) y el ejercicio de los recursos (actividad).

El tercer requisito, se refiere a que los indicadores deben ser adecuados. Esto plantea que el indicador debe proporcionar una base suficiente para emitir un juicio respecto al desempeño del programa y, además, la información proporcionada debe describir los logros del programa en un cierto periodo de tiempo.

El cuarto requisito señala la monitoreabilidad, lo que se vincula con la claridad de los medios de verificación y del método de calcula para determinar si éste puede ser sujeto a una comprobación independiente. Lo anterior significa que, para que un indicador sea válido, el método de cálculo del mismo debe ser replicable por cualquier individuo.

Por último, el requisito de ser económico. El beneficio de generar la información necesaria para alimentar al indicador, respecto al costo económico o humano, debe ser mayor. En el caso de los indicadores presentados, conocer los datos expuestos representa mucho más de lo que su elaboración implica.

### Resultados de los indicadores de la MIR

Acto seguido a la corroboración de los elementos mínimos que deben contener los indicadores de desempeño y, una vez comprobado el cumplimiento de las características y los criterios establecidos en la Metodología de Marco Lógico, se presentarán los cálculos de los mismos, de acuerdo con los resultados reportados por la Dirección de Seguimiento y Evaluación. Los indicadores reportados por el estado de Tlaxcala son los que se expresan a continuación:

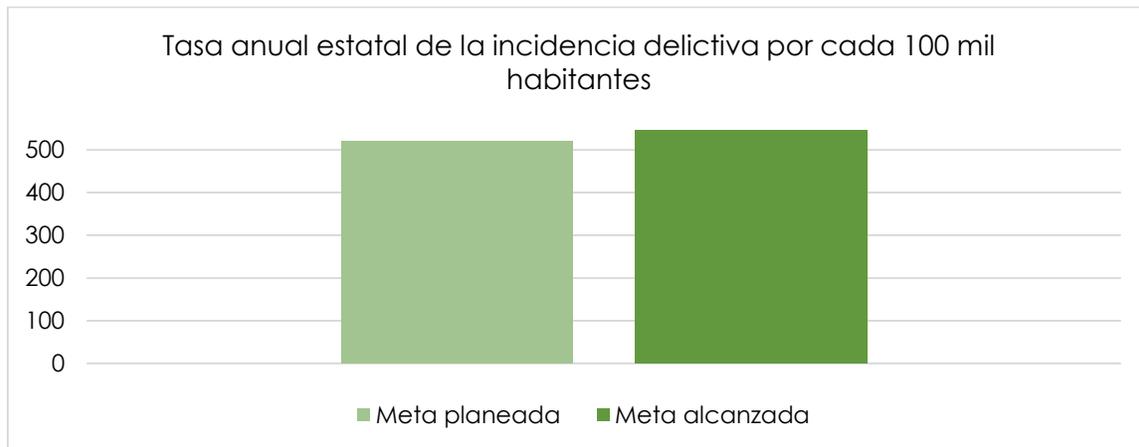
Nivel	Indicador	Método de cálculo	Frecuencia de medición
Fin	Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes.	$\frac{(\text{Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año } T \times 100,000)}{\text{Población de la entidad en el año } T}$	Anual
Propósito	Porcentaje de elementos policiales que reciben capacitación con recurso del FASP, en los rubros de Formación Inicial, Formación Continua y Especialización, con respecto a los convenidos en el ejercicio fiscal.	$\left( \frac{\text{Elementos capacitados en el ejercicio fiscal}}{\text{Elementos a capacitar en el ejercicio fiscal}} \right) \times 100$	Semestral
Componente	Porcentaje de elementos con evaluaciones vigentes en control de confianza, respecto al estado de fuerza de la entidad.	$\left( \frac{\text{Elementos con evaluaciones vigentes en Control de Confianza}}{\text{Estado de fuerza en la entidad de acuerdo al RNPS}} \right) \times 100$	Semestral
Actividad	Ejercicio de recursos del FASP.	$\left( \frac{\text{Recurso del FASP del año vigente ejercido por la entidad federativa}}{\text{Monto convenido del FASP del año vigente por la entidad federativa}} \right) \times 100$	Trimestral

A continuación, se exhibirá la MIR conforme a las variables referidas en el método de cálculo y a los resultados de las mismas durante el ejercicio fiscal 2017. La información se presentará por tabla de variables y tabla de resultados desagregadas por cada nivel de la MIR. Con ello, se pretende lograr una sistematización de la información que auxilie en la observación de la información relevante que constituye la MIR.

1. **Fin:** Tasa anual estatal de incidencia delictiva por cada cien mil habitantes.

Periodo	Tabla de Variables		
	Variables	Incidencia programada	Dato real
Anual	Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes en el año 2017	519	545.19

De forma gráfica, el resultado del indicador se observa de la siguiente manera:



Fuente: Elaboración propia con información de la MIR del FASP 2017.

Debido a que la ficha técnica del indicador indica un sentido descendente, podemos aseverar que el estado de Tlaxcala no cumplió con la meta señalada, ya que la tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes superó la meta con 26.19.

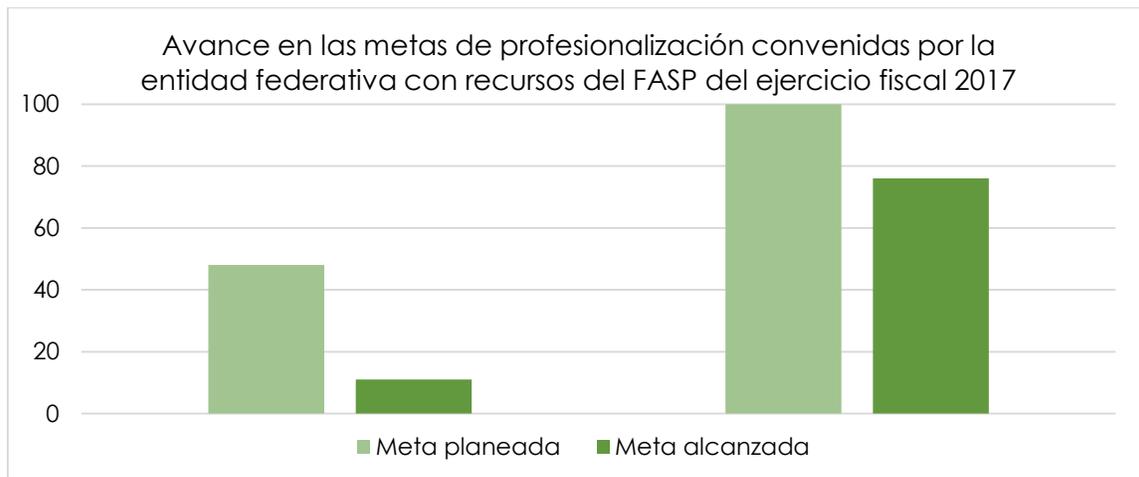
2. **Propósito:** Avance en las metas de profesionalización convenidas por la entidad federativa con recursos del FASP del ejercicio fiscal 2017.

**Elementos a capacitar en el ejercicio fiscal**

**100%**

Periodo	Tabla de Variables		
	Variables	Avance programado	Avance real
<b>Primer Semestre</b>	Elementos capacitados	48%	11%
<b>Segundo Semestre</b>	Elementos capacitados	100%	76%

De forma gráfica, el resultado del indicador se observa de la siguiente manera:



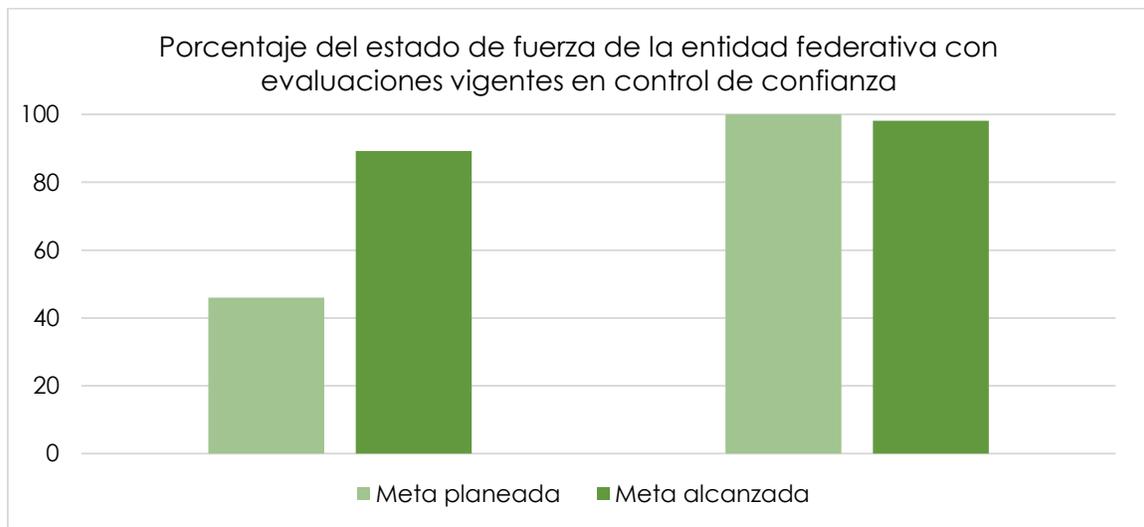
Fuente: Elaboración propia con información de la MIR del FASP 2017.

Como puede observarse, no se logró la meta de profesionalización deseada, alcanzando un grado de cumplimiento del 76%. Al respecto, se expone que algunos cursos aún están ejecutándose.

3. **Componente:** Porcentaje del estado de fuerza de la entidad federativa con evaluaciones vigentes en control de confianza.

Periodo	Tabla de Variables		
	Variables	Avance programado	Avance real
Primer Semestre	Porcentaje del estado de fuerza de la entidad federativa con evaluaciones vigentes en control de confianza	46%	89.2%
Segundo Semestre	Porcentaje del estado de fuerza de la entidad federativa con evaluaciones vigentes en control de confianza	100%	98.15%

De forma gráfica, el resultado del indicador se observa de la siguiente manera:



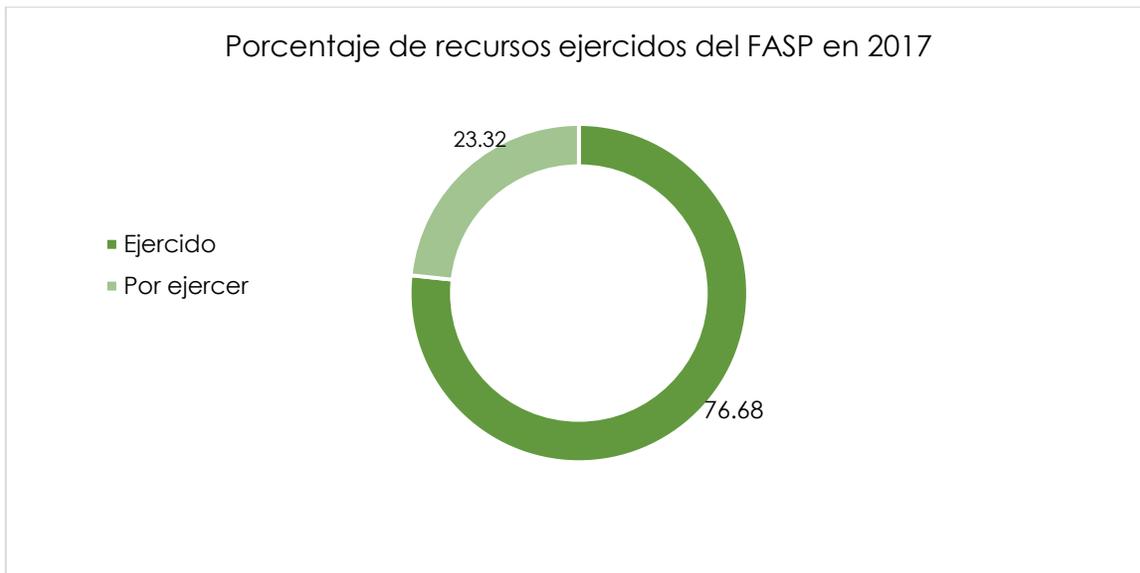
Fuente: Elaboración propia con información de la MIR del FASP 2017.

Como se aprecia en la gráfica, para el segundo semestre de 2016, la meta programada en el primer semestre fue superada en un 43.2%. Si bien al cierre del ejercicio fiscal no se alcanzó el 100% de avance establecido en la meta, estuvo muy cerca y el trabajo se realizó en tiempo.

4. **Actividad:** Aplicación de recursos del FASP.

Periodo	Tabla de Variables		
	Variables	Ejercicio de recursos programado	Ejercicio de recursos alcanzado
<b>Primer Trimestre</b>	Aplicación de recursos del FASP. (Del 1o de enero al 31 de marzo)	-	-
<b>Segundo Trimestre</b>	Aplicación de recursos del FASP (Del 1o de enero al 30 de junio)	-	-
<b>Tercer Trimestre</b>	Aplicación de recursos del FASP (Del 1o de enero al 30 de septiembre)	-	-
<b>Cuarto Trimestre</b>	Aplicación de recursos del FASP (Del 1o de enero al 31 de diciembre)	100%	76.68%

De forma gráfica, el resultado del indicador se observa de la siguiente manera:



Fuente: Elaboración propia con información de la MIR del FASP 2017.

Como puede observarse, el ejercicio de los recursos convenidos para el FASP presentó un grado de avance del 76.68%, quedando pendientes por ejercer un

23.32% de los mismos. Sin embargo, es importante mencionar que el presupuesto ejercido no contempla lo referente a los recursos comprometidos a la fecha de corte, aunque éstos propiamente ya están devengados. Si se excluyen únicamente los recursos pendientes de aplicar, sólo el 4.16% de los recursos entra en este rubro.

Es importante mencionar que aunque no se tuvo la información sobre las metas trimestrales del presupuesto, sí se conoció el resultado global y trimestral se reportan avances en el ejercicio.

Por último, es importante hacer mención que, de los cuatro indicadores establecidos en la MIR, ninguno de éstos alcanzó la meta establecida inicialmente, aunque algunos presentaron un importante grado de avance.